

RICORSO N. 7909

UDIENZA DEL 26/9/2022

SENTENZA N. 2/23

REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
LA COMMISSIONE DEI RICORSI
CONTRO I PROVVEDIMENTI
DELL'UFFICIO ITALIANO BREVETTI E MARCHI

Composta dagli ill.mi Sigg.:

- | | |
|-------------------------------|-----------------------|
| 1. Dr. Vittorio Ragonesi | - Presidente |
| 2. dr. Massimo Scuffi | - Componente-relatore |
| 3. Prof. Avv. Alberto Gambino | - Componente |

Sentiti i rappresentanti delle parti;

Sentito il relatore;

letti gli atti;

ha pronunciato la seguente

SENTENZA

Sul ricorso proposto da

ENTERPRISE HOLDINGS, INC.

contro

DGTPI - Ufficio italiano brevetti e marchi

e nei confronti di

ECOPROGRAM SRL

* ***** *

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

La Soc. ECOPROGRAM SRL presentava la domanda di registrazione di marchio nazionale come di seguito rappresentato:



relativamente ai servizi della:

- Classe 35: "acquisto di prodotti e servizi per altre aziende, assistenza alle imprese commerciali nella gestione dei loro affari, assistenza gestionale per ditte commerciali, assistenza gestionale per organizzazioni industriali, assistenza (gestione aziendale -), assistenza in materia di gestione aziendale, assistenza in materia di management, assistenza in materia di organizzazione aziendale, assistenza in materia di pianificazione aziendale, assistenza nella direzione di imprese industriali o commerciali, assistenza nella gestione del personale, assistenza nella gestione di imprese industriali o commerciali, consulenza aziendale in materia di trasporti e consegne, consulenza gestionale, consulenza gestionale aziendale in materia di trasporti e di consegne, consulenza in materia d'efficienza aziendale, consulenza in materia di organizzazione e operazione aziendale, consulenza in materia di promozione delle vendite, consulenze aziendali, distribuzione di materiale pubblicitario, di ricerche di mercato e promozionale, fornitura di assistenza negli affari, gestione del personale, gestione di affari commerciali e aziendali, gestione di ospedali, gestione di progetti aziendali, gestione di progetti aziendali [per conto terzi], gestione di risorse di personale, gestione di risorse umane, gestione e consulenza

aziendali, gestione e consulenza in materia di processi aziendali, imprese (supervisione di -) [per conto terzi], mediazione di accordi relativi alla vendita e all'acquisto di prodotti, organizzazione aziendale, organizzazione di esposizioni e fiere campionarie per scopi aziendali e promozionali, organizzazione di esposizioni per scopi aziendali o commerciali, organizzazione di presentazioni aziendali riguardanti l'acquisto e la vendita di prodotti, preparazione di documenti, presentazione di prodotti con qualsiasi mezzo di comunicazione per la vendita al dettaglio, progetti [assistenza nella direzione degli affari], pubblicità (servizi di consulenza in materia di), reclutamento di personale, selezione del personale, servizi di acquisto di spazi su mezzi di comunicazione, servizi di assistenza e consulenza aziendale, servizi di consulenza aziendale in materia di apertura di concessionarie di veicoli a motore, servizi di consulenza e di assistenza aziendale, servizi di consulenza in materia di acquisto di prodotti per conto terzi, servizi di consulenza in materia di manutenzione di edifici, servizi di consulenza in materia di relazioni pubbliche, servizi di consulenza in materia di strategie aziendali, servizi di formazione riguardanti la logistica, servizi di gestione delle risorse, servizi di pianificazione aziendale per imprese, servizi di portineria, servizi di scambio di manodopera, servizi di subappalto [assistenza commerciale], servizi in materia di strategie aziendali, stesura di studi di progetti aziendali, valutazione di automobili usate, valutazione di opportunità aziendali, vendita di automobili, vendita di veicoli”;

- Classe 36: “consulenza in materia di risorse umane, finanziamenti relativi ad automobili, fornitura di informazioni inerenti alla valutazione di automobili usate, garanzie per veicoli, gestione delle risorse per conto terzi, gestione di edifici, leasing

di automobili, servizi di consulenza in materia di beni immobili aziendali”;

- Classe 37: “allestimento per interni di locali aziendali, assemblaggio [installazione] di accessori per veicoli, assistenza per veicoli a motore, consulenza in materia di supervisione di lavori di costruzione, costruzione, fornitura di informazioni inerenti la riparazione o manutenzione di automobili, fornitura di servizi di manutenzione per strutture sportive, fornitura di servizi di pulizia, gestione edile [supervisione], installazione di accessori per automobili, installazione di allarmi antincendio, installazione di apparecchi elettrici, installazione di apparecchi per gabinetti, installazione di attrezzature elettriche ed elettroniche in automobili, installazione di impianti, installazione di impianti industriali, installazione di impianti per edifici, installazione di macchinari, installazione di parti di ricambio per veicoli, installazione di parti di veicoli, installazione di sistemi di sicurezza, installazione di sistemi di strumentazione, installazione di stand per conferenze, installazione di stand per fiere, installazione di stand per mostre, installazione e riparazione di depositi, installazione, manutenzione e riparazione di ascensori e montacarichi, installazione, manutenzione e riparazione di impianti di condizionamento, installazione, manutenzione e riparazione di impianti idraulici, installazione, manutenzione e riparazione di impianti sanitari, installazione, manutenzione e riparazione di macchine, manutenzione di automobili, manutenzione di beni immobili, manutenzione di edifici, manutenzione di finestre, manutenzione di impianti, manutenzione e riparazione di automobili, manutenzione e riparazione di impianti di allarme antincendio, manutenzione e riparazione di parti e accessori per edifici, servizi di consulenza in materia d'installazione di

accessori, manutenzione (veicoli), pulizia di edifici, pulizia di immobili, pulizia di negozi, pulizia di ospedali, pulizia di uffici, pulizia domestica, riparazione e manutenzione di impianti elettrici, ristrutturazione specializzata di edifici, servizi di consulenza in materia di manutenzione di impianti, servizi di consulenza in materia di manutenzione di veicoli, servizi di consulenza in materia di movimentazione di merci, servizi di consulenza in materia di posa di asfalto, servizi di consulenza in materia di riparazione di veicoli, servizi di consulenza inerenti l'installazione di attrezzature audiovisive, servizi di installazione di pneumatici, servizi di manutenzione per impianti industriali, servizi di portineria, supervisione di lavori edili, supervisione [direzione] di lavori di costruzione”;

- Classe 39: “consegna di veicoli, consulenza professionale in materia di trasporti, deposito temporaneo di merci da consegnare, distribuzione [consegna] di automobili, facchinaggio, fornitura di servizi di parcheggio., organizzazione del deposito di merci, organizzazione del noleggio di automobili, organizzazione del recupero di veicoli, organizzazione del rimorchio di veicoli, organizzazione del ritiro di colli, organizzazione del ritiro di veicoli, organizzazione del ritiro di veicoli, organizzazione del trasporto merci, organizzazione della consegna di merci, organizzazione di riparazioni di veicoli, organizzazione di spettacoli dal vivo, organizzazione di trasporto passeggeri, raccolta, trasporto e consegna di merci, servizi di car pooling, servizi di consulenza in materia di movimentazione di merci, servizi di deposito per lo stoccaggio di veicoli, servizi di facchinaggio, servizi di guide turistiche, servizi di noleggio di automobili e veicoli, servizi di parcheggi, servizi di trasporto e di distribuzione via aerea, stradale, ferroviaria e marittima,

- stoccaggio di automobili nuove e usate, trasporto e consegna di merci, trasporto in automobili, trasporto (organizzazione di -)";
- Classe 41: "assistenza professionale, attività di formazione, (coaching), consulenza in materia di organizzazione di manifestazioni sportive, coordinamento di corsi, corsi di formazione, formazione, formazione del personale, formazione del personale per garantire la massima tutela della sicurezza, formazione didattica, formazione professionale, fornitura e gestione di eventi sportivi, gestione di concerti, istruzione avanzata di guida per autisti di autoveicoli., organizzazione di attività di formazione, organizzazione di attività didattiche, organizzazione di attività sportive, organizzazione di competizioni calcistiche, organizzazione di competizioni sportive, organizzazione di congressi, organizzazione di eventi di intrattenimento, organizzazione di eventi sportivi, organizzazione di feste, organizzazione di gare sportive, organizzazione di manifestazioni sportive, organizzazione di manifestazioni sportive nel settore del calcio, organizzazione di partite di calcio, organizzazione di spettacoli musicali, organizzazione di tornei, organizzazione e direzione di congressi, organizzazione e direzione di convegni, organizzazione, preparazione e realizzazione di concerti, servizi di consulenza e informazione inerenti la preparazione, l'organizzazione e la realizzazione di concerti, servizi di consulenza e informazione inerenti la preparazione, l'organizzazione e la realizzazione di congressi, servizi relativi a concerti, servizi riguardanti la logistica";
 - Classe 42: "collaudi, certificazioni e controllo di qualità, consulenza tecnica in materia di progettazione, consulenza tecnica in materia di sicurezza, consulenza tecnica nella rilevazione dell'inquinamento, organizzazione di eventi sportivi,

progettazione architettonica, progettazione commerciale, progettazione computerizzata, progettazione grafica, progettazione industriale, progettazione ingegneristica, progettazione tecnica, progettazione tecnica e servizi di consulenza tecnica, revisione di automobili, servizi di collaudi tecnologici di sicurezza, servizi di consulenza tecnica, servizi di ispezione tecnica, servizi di ricerca tecnica, servizi tecnologici e progettazione relativa agli stessi, servizi tecnologici e ricerca relativa agli stessi, servizi tecnologici in materia di progettazione, studi di progetti tecnologici”;

- Classe 44: “consulenza relativa alla stesura di prati, manutenzione di giardini, manutenzione di prati, servizi di consulenza riguardanti la scelta di tappeti erbosi”;
- Classe 45: “consulenza in materia di sicurezza, servizi di consulenza per la sicurezza, servizi di controllo, servizi di sicurezza, servizi di sicurezza in occasione di manifestazioni pubbliche, servizi di sicurezza in occasione di manifestazioni pubbliche, servizi di sicurezza negli stadi, servizi di sicurezza, salvataggio, soccorso ed assistenza, servizi di sorveglianza, servizi di vigilanza per edifici, servizi di vigilanza per la protezione di proprietà e persone, valutazione dei rischi in materia di sicurezza, vigilanza di sicurezza di strutture”.

Proponeva opposizione la società statunitense ENTERPRISE HOLDINGS Inc. in base ai seguenti diritti anteriori:



- marchio figurativo dell'U.E. “  ”(009801581) per i servizi della Classe 39 “servizi di noleggio di veicoli; e prenotazione per il noleggio e la locazione di veicoli”;
- altro marchio figurativo dell'U.E.(009374729) per i prodotti della

Be

Classe 12 "veicoli, ovvero, automobili, camion, autovetture, veicoli terrestri; tranne catene d'ogni tipo per veicoli" e per i servizi della Classe 35 "servizi di rivenditori di veicoli, ovvero, rivendita riguardo ad automobili, camion, autovetture, veicoli terrestri; gestione di parchi veicoli, ovvero localizzazione e controllo di veicoli a scopo commerciale e consulenza aziendale in materia di gestione di un parco veicoli a scopo commerciale", della Classe 36 "gestione di parchi veicoli, ovvero agevolazione e disposizione di finanziamenti e servizi d'agenzie assicurative nei settori di responsabilità, collisioni e assicurazioni omnicomprensive di veicoli per terzi", della Classe 37 "Servizi di riparazione di veicoli; gestione di parchi veicoli, ovvero riparazione e manutenzione di veicoli" e della Classe 39 "servizi di noleggio di veicoli; servizi di prenotazione per noleggio e locazione di veicoli, ovvero prenotazione del noleggio di automobili, camion, autovetture, veicoli terrestri";



- marchio figurativo dell'U.E. "  "(005323126). per i prodotti della Classe 12 "veicoli" e per i servizi della Classe 35 "servizi di commercio di veicoli; gestione di parchi veicoli", della Classe 37 "servizi di riparazione di veicoli" e della Classe 39 "servizi di noleggio di veicoli; prenotazione per il noleggio e la locazione di veicoli".

L' opposizione era basata su tutti i prodotti e servizi anteriori e diretta contro la registrazione della domanda di marchio per i servizi rivendicati nelle Classi 35, 36, 37, 39, 41, 42:

Classe 35: "consulenza aziendale in materia di trasporti e consegne; consulenza gestionale aziendale in materia di trasporti e di consegne; servizi di consulenza aziendale in materia di apertura di concessionarie di veicoli a motore; vendita di veicoli; vendita di automobili; valutazione di automobili usate";

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'L. G.' or similar.

- Classe 36: "fornitura di informazioni inerenti alla valutazione di automobili usate; finanziamenti relativi ad automobili; leasing di automobili; garanzie per veicoli";
- Classe 37: "manutenzione e riparazione di automobili; installazione di attrezzature elettriche ed elettroniche in automobili; manutenzione di automobili; manutenzione (veicoli); installazione di accessori per automobili; installazione di parti di veicoli; servizi di installazione di pneumatici; assemblaggio [installazione] di accessori per veicoli; installazione di parti di ricambio per veicoli; servizi di consulenza in materia di manutenzione di veicoli; servizi di consulenza in materia di riparazione di veicoli; assistenza per veicoli a motore; fornitura di informazioni inerenti la riparazione o manutenzione di automobili";
- Classe 39: "servizi di facchinaggio; raccolta, trasporto e consegna di merci; trasporto e consegna di merci; servizi di parcheggi; facchinaggio; trasporto (organizzazione di -); organizzazione di trasporto passeggeri; organizzazione del trasporto merci; organizzazione del rimorchio di veicoli; organizzazione del ritiro di veicoli; organizzazione del deposito di merci; organizzazione della consegna di merci; organizzazione del noleggio di automobili; organizzazione del ritiro di colli; organizzazione del ritiro di veicoli; organizzazione del recupero di veicoli; organizzazione di riparazioni di veicoli; consulenza professionale in materia di trasporti; servizi di consulenza in materia di movimentazione di merci; servizi di trasporto e di distribuzione via aerea, stradale, ferroviaria e marittima; consegna di veicoli; distribuzione [consegna] di automobili; deposito temporaneo di merci da consegnare; servizi di deposito per lo stoccaggio di veicoli; stoccaggio di automobili nuove e usate; servizi di noleggio di automobili e

veicoli; trasporto in automobili; servizi di car pooling; fornitura di servizi di parcheggio”;

- Classe 41: “istruzione avanzata di guida per autisti di autoveicoli”;
- Classe 42: “revisione di automobili”.

Tanto premesso , l'esaminatore - preliminarmente -dava atto dell'esito positivo della richiesta prova d'uso alla luce della documentazione fornita dall'opponente e passava quindi alla comparazione tra i prodotti e servizi delle reciproche classi .

Osservava che i prodotti ed i servizi sui quali si basava l'opposizione erano i seguenti:

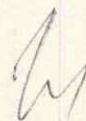
Classe 12: *“veicoli, ovvero, automobili, camion, autovetture, veicoli terrestri; tranne catene d'ogni tipo per veicoli”* (marchio dell'U.E. n. 009374729) e *“veicoli”* (marchio dell'U.E. n. 005323126);

Classe 35: *“servizi di rivenditori di veicoli, ovvero, rivendita riguardo ad automobili, camion, autovetture, veicoli terrestri; gestione di parchi veicoli, ovvero localizzazione e controllo di veicoli a scopo commerciale e consulenza aziendale in materia di gestione di un parco veicoli a scopo commerciale”* (marchio dell'U.E. n. 009374729) e *“servizi di commercio di veicoli; gestione di parchi veicoli”* (marchio dell'U.E. n. 005323126);

Classe 36: *“gestione di parchi veicoli, ovvero agevolazione e disposizione di finanziamenti e servizi d'agenzie assicurative nei settori di responsabilità, collisioni e assicurazioni omnicompressive di veicoli per terzi”* (marchio dell'U.E. n. 009374729);

Classe 37: *“servizi di riparazione di veicoli; gestione di parchi veicoli, ovvero riparazione e manutenzione di veicoli”* (marchio dell'U.E. n. 009374729) e *“servizi di riparazione di veicoli”* (marchio dell'U.E. n. 005323126);

Classe 39: *“servizi di noleggio di veicoli; servizi di prenotazione per*



noleggio e locazione di veicoli, ovvero prenotazione del noleggio di automobili, camion, autovetture, veicoli terrestri” (marchio dell’U.E. n. 009374729); “servizi di noleggio di veicoli; e prenotazione per il noleggio e la locazione di veicoli” (marchio dell’U.E. n. 009801581) e “servizi di noleggio di veicoli; prenotazione per il noleggio e la locazione di veicoli” (marchio dell’U.E. n. 005323126).

Quelli contestati del marchio del richiedente erano i seguenti:

Classe 35: *“consulenza aziendale in materia di trasporti e consegne; consulenza gestionale aziendale in materia di trasporti e di consegne; servizi di consulenza aziendale in materia di apertura di concessionarie di veicoli a motore; vendita di veicoli; vendita di automobili; valutazione di automobili usate”;*

Classe 36: *“fornitura di informazioni inerenti alla valutazione di automobili usate; finanziamenti relativi ad automobili; leasing di automobili; garanzie per veicoli”;*

Classe 37: *“manutenzione e riparazione di automobili; installazione di attrezzature elettriche ed elettroniche in automobili; manutenzione di automobili; manutenzione (veicoli); installazione di accessori per automobili; installazione di parti di veicoli; servizi di installazione di pneumatici; assemblaggio [installazione] di accessori per veicoli; installazione di parti di ricambio per veicoli; servizi di consulenza in materia di manutenzione di veicoli; servizi di consulenza in materia di riparazione di veicoli; assistenza per veicoli a motore; fornitura di informazioni inerenti la riparazione o manutenzione di automobili”;*

Classe 39: *“servizi di facchinaggio; raccolta, trasporto e consegna di merci; trasporto e consegna di merci; servizi di parcheggi; facchinaggio; trasporto (organizzazione di -); organizzazione di*

trasporto passeggeri; organizzazione del trasporto merci; organizzazione del rimorchio di veicoli; organizzazione del ritiro di veicoli; organizzazione del deposito di merci; organizzazione della consegna di merci; organizzazione del noleggio di automobili; organizzazione del ritiro di colli; organizzazione del ritiro di veicoli; organizzazione del recupero di veicoli; organizzazione di riparazioni di veicoli; consulenza professionale in materia di trasporti; servizi di consulenza in materia di movimentazione di merci; servizi di trasporto e di distribuzione via aerea, stradale, ferroviaria e marittima; consegna di veicoli; distribuzione [consegna] di automobili; deposito temporaneo di merci da consegnare; servizi di deposito per lo stoccaggio di veicoli; stoccaggio di automobili nuove e usate; servizi di noleggio di automobili e veicoli; trasporto in automobili; servizi di car pooling; fornitura di servizi di parcheggio”;

Classe 41: *“istruzione avanzata di guida per autisti di autoveicoli”;*

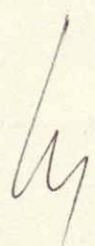
Classe 42: *“revisione di automobili”.*

Rilevava dal confronto analitico dei suddetti prodotti / servizi che essi si presentavano ora identici ora strettamente affini o comunque in un certo grado complementari per coincidenza di pubblico di riferimento, origine abituale ,canali di distribuzione .

Quanto al confronto tra i segni



ecoprogram
group 





Marchi anteriori

Segno impugnato

rilevava che i marchi a confronto erano marchi verbali ed un marchio complesso, costituito da una componente verbale e da una componente figurativa.

I marchi anteriori erano costituiti da una lettera in carattere minuscolo "e" in cui si incrociava una linea orizzontale sul lato sinistro della linea curva della lettera. Due dei marchi anteriori erano poi di colore bianco su sfondo verde, a goccia o rettangolare, mentre il terzo era bianco con bordo nero.

Il marchio impugnato consisteva invece nella dicitura Ecoprogram Group con la rappresentazione di fantasia di due semilune contrapposte che formavano un cerchio all'interno del quale era rappresentata la lettera "e"

L'esaminatore riteneva che i segni fossero visivamente simili nella misura in cui riportavano la componente verbale costituita dalla lettera "e" in carattere corsivo minuscolo ma dissimili per le ulteriori parole presenti nel marchio del richiedente "ECOPROGRAM" e "GROUP nonché per l'elemento figurativo delle due semilune contrapposte che formavano un cerchio che conteneva l'elemento verbale "e"

Pertanto i segni a confronto presentavano nel complesso una somiglianza visiva bassa e differivano anche foneticamente ;risultavano inoltre concettualmente simili in grado basso.

Adduceva che i marchi dell'opponente non contenevano elementi visivamente appariscenti e non ne era stata dimostrata un carattere distintivo rafforzato per uso diffuso e notorieta' mentre

carattere dominante assumeva la componente verbale del segno del richiedente rappresentato dalle due parole "ECOPROGRAM" e "GROUP".

Tali differenze erano perciò ritenute prevalenti nell'escludere il rischio di confusione per il pubblico di riferimento, comunque, in grado di operare distinzioni, anche in relazione a servizi identici o affini.

L'opposizione veniva pertanto rigettata e disposta la prosecuzione dell'*iter* della registrazione.

Proponeva ricorso la Enterprise Holding inc. lamentando la erroneità del giudizio che aveva escluso rischio di confusione ed associazione tra il marchio della richiedente e quelli anteriori della ricorrente.

Adduceva che i propri segni erano forti e che la tutela si estendeva nei confronti di qualsiasi altro che ne riprendeva il nucleo ideologico.

Specificava che essi non solo erano intrinsecamente forti ma anche rinomati perché i più conosciuti al mondo nel settore del noleggio auto.

Precisava che i marchi a confronto presentavano un elevato grado di somiglianza visiva perché la "e" minuscola cerchiata era dotata di una capacità distintiva autonoma o comunque dominante rispetto alla componente denominativa (che -tra l'altro-aveva valore descrittivo/evocativo richiamando un programma in materia ecologica) ed era interamente ricompresa nel segno altrui riprendendone tutte le caratteristiche estetiche.

Identica era altresì la pronuncia e quindi la somiglianza fonetica risultava accentuata al pari di quella concettuale essendovi perfetta coincidenza nella scelta della singola lettera "e".

Ricordava che i servizi delle parti in causa-come accertato nella

decisione -erano sostanzialmente identici e dunque assumeva particolare rilievo il principio di interdipendenza, che il livello di attenzione del pubblico doveva considerarsi medio basso trattandosi di beni di largo consumo, che i segni a confronto in definitiva erano sovrapponibili e destinati a creare confusione nelle scelte del consumatore.

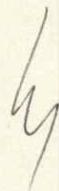
Chiedeva pertanto ,in riforma della decisione impugnata, accoglimento dell'opposizione con rigetto della domanda di registrazione

Resisteva Ecoprogram ribadendo la correttezza delle argomentazioni a sostegno dell'Ufficio e chiedendo rigetto del ricorso .

MOTIVI DELLA DECISIONE

1. Valutando i due principali motivi di censura dedotti dalla soc. ricorrente ed iniziando dal primo - volto ad accreditare non solo il carattere intrinsecamente forte dei segni Enterprise ma anche la loro rinomanza quali marchi tra i piu' conosciuti al mondo nel settore del noleggio delle auto - osserva la Commissione che l'esaminatore-dopo una analitica verifica dei documenti allegati a dimostrazione dell'uso estensivo e notorietà dei merchi anteriori nel periodo e settore di riferimento- ha accertato che tutte le prove documentali presentate allo scopo in pratica riguardavano essenzialmente l'uso del segno denominativo Enterprise e non il simbolo di cui si discute in questa sede costituito unicamente da una "e" stilizzata in carattere minuscolo attraversata da una linea orizzontale corrente su sfondo verde o in negativo (bianco con bordo nero).

Questo giudizio congruamente motivato e' senz'altro condivisibile. Invero le tre specifiche raffigurazioni azionate con l'opposizione si



esauriscono nella suddetta lettera alfabetica che non assume autonoma valenza nella circolazione commerciale risultando essa per lo piu' conglobata nel marchio *banner* Enterprise che chiaramente racchiude la vera forza distintiva .

Il logo originario ("e" minuscola)raramente si trova isolato nel contraddistinguere i servizi rivendicati ma piuttosto e' collocato in seconda piano e/o abbinato ad altre parole (E-vai ,Enjoy, etc)per cui diffusione e notorieta' ricadono sull'insieme piu' che sulla singola lettera che caratterizza il triplice segno registrato.

Correttamente dunque l'esaminatore-al di la' della riscontrata mancanza di dati certi sulle quote di mercato detenute-ha escluso nella lettera "e" un connotato rafforzato proprio del segno che gode di reputazione riconoscendogli solo un carattere intrinsecamente distintivo di grado normale con ogni conseguenza sulla piu' limitata estensione di tutela .

2.Il secondo motivo affronta il rischio di confusione ed associazione ,contestando la soc.ricorrente il giudizio di comparazione operato dall'esaminatore sui segni giudicati di inconsistente somiglianza sul piano visivo,fonetico e concettuale. Anche questa censura e' priva di pregio avendo l'esaminatore ben colto gli elementi differenziatori dei segni a confronto aventi in comune solo la lettera alfabetica "e" che esaurisce la raffigurazione distintiva degli uni ma non dell'altro abbinato ad una componente verbale preponderante costituita dalle parole "Ecoprogram" e "Group" (la prima tra l'altro rappresentante -con caratteri accentuati -la ragione sociale della richiedente)collocata in posizione anticipata nella lettura da sinistra a destra che e' la prima a catturare l'attenzione del consumatore di media attenzione ed avvedutezza .

Il pubblico -infatti-non e' certo portato a memorizzare un simbolo



situato nella parte marginale di un segno complesso (e dunque con un impatto percettivo ridotto) quando risalti in primo piano ed in maniera predominante la componente denominativa .

Se la capacita' distintiva nei marchi registrati dalla soc. ricorrente risiede nella particolare configurazione grafica della "e" declinata in varie forme e colori, altrettanto non puo' dirsi per il segno del richiedente dove il nucleo individualizzante si incentra in una separata scritta su doppia riga di derivazione patronimica che come tale esaudisce da sola la funzione di provenienza dei servizi rivendicati ancorche' nel medesimo od affine settore commerciale. L'impressione di insieme dei segni a confronto porta dunque a concludere per la esistenza di una ragionevole diversita' impeditiva di rischi confusori e/o sviamenti di clientela .

Per queste assorbenti ragioni il ricorso andra' rigettato con condanna della parte soccombente a rifondere le spese di lite liquidate -in linea con i parametri forensi - in € 3000 oltre accessori di legge.

PQM

La Commissione rigetta il ricorso e conferma la decisione impugnata

Condanna la parte ricorrente a rifondere al resistente le spese di lite liquidate come da motivazione in €.3000 oltre accessori di legge.

Roma, 26.9.2022

Il Cons. rel.estensore
Dott. *Massimo Scuffi*

Il Presidente
Dott. *Vittorio Ragonesi*

DEPOSITATA IN SEGRETERIA

Addi

6/2/23

IL SEGRETARIO